

UNIVERZITET U BEOGRADU
FAKULTET SPORTA I FIZIČKOG VASPITANJA
NASTAVNO-NAUČNOM I IZBORNOM VEĆU

Примљено: 10-11-2020			
Орг. јед.	Бео	Примљено	Вредност
02 - 1056/20			

Beograd, 09. Nov. 2020.
elektronskom poštom

Predmet: PRIGOVOR na sastav komisije i referat kojim je dr Zoran Valdevit predložen za izbor u zvanje redovnog profesora na Univerzitetu u Beogradu.

Prethodne napomene:

1. Ako ovaj referat bude prihvaćen od strane Izbornog veća FSFV i „krene“ prema Univerzitetu u Beogradu, njegov sadržaj, zajedno sa PRIGOVOROM, pojavće se na društvenim mrežama pod naslovom **AKADEMIZAM NA RESPIRATORU**, pošto bi to bio konačan dokaz da univerzitet više „ne stanuje“ u Blagoja Parovića 156 i da je **DIF** zaista skraćeniца od – **Da Imam Fakultet!**
2. Svi akteri ovog skandal-referata, kao i oni koji bi eventualno glasali za njegovo usvajanje, biće, IMENOM I PREZIMENOM, predstavljeni ne samo akademskoj već i široj javnosti.
3. Glasanje po ovom skandal-referatu mora biti obavljeno isključivo – **PROZIVKOM**. Mora se, poimence, znati ko su **ONI** koji „ovako nešto“ mogu da podrže?! Ukoliko zahtev o načinu glasanja ne bude prihvaćen, isključivu odgovornost za posledice koje će zbog ove bruke trpeti FSFV, snosiće aktuelni dekan.

- Detaljna elaboracija svih spornih činjenica, vezanih za **SASTAV komisije** i sam **REFERAT**, značila bi izradu teksta od nekoliko desetina strana, a savremeni „čitaoci“ tako nešto veoma nevoljno konzumiraju.
- Zato, evo samo onih naibitnijih, od kojih bi, većina, bila dovoljna, sama po sebi, da se skandal-referat odbaci.
- Dokazi koji potvrđuju navode iz ovog Prigovora su u nastavku teksta.
-

SPORAN SASTAV KOMISIJE

Prva dva člana komisije, dr Goran Nešić i dr Aleksandar Janković bili su recenzenti u plagijat-praktikumu iz rukometa, čiji je autor bio ovde predloženi kandidat za redovnog profesora, dr Zoran Valdevit!!! Nadležni organi Univerziteta u Beogradu potvrdili su plagijat i sankcionisali plagijatora (Javna opomena), ali dekan FSFV nije ništa preduzeo da budu sankcionisani i recenzenti. Zašto, ako se zna da je, u slučaju plagijata čiji je autor bio pok. mr Dejan Ilić, sancionisana i kompletna komisija! Nezameranje ili nešto „drugo“?! Dakle, SVI koji su učestvovali u izglasavanju komisije, čije 2/3 čine prethodno akademski kompromitovani pojedinci, postaju saučesnici u kršenju Kodeksa profesionalne etike. Ovakav sastav komisije nije smeo biti izglasan! Posebno u oči pada činjenica da se dr Goran Nešić pojavljuje u SVIM prilikama kada je „autor nečega“ ili „kandidat za nešto“ – potvrđeni plagijator dr Zoran Valdevit!!! Videti npr. „referat“ iz 2016. kada je dr Zoran Valdevit biran u zvanja vanrednog profesora. Ko je tada bio prvi član komsije? Takođe dr Goran Nešić! Nije zakonom zabranjeno, ali jeste „indikativno“! Dr Goran nešić je neka vrsta „tutora“ potvrđenom plagijatoru, što nikome ne može služiti na čast! Slučajnost ili ...? Ako se svemu doda i to da su i dr Goran Nešić i dr Zoran Valdevit, koliko „onomad“, svojim potpisima „dali podršku“ pok. plagijatoru mr Dejanu Iliću, u trenutku kada su svi saznali da je ovaj svoju „doktorsku disertaciju“ prepisao od korica do korica, onda njihova „akademska čestitost“ potpuno pada u vodu! Treći član komisije, dr Ivana Bojić (Dif Niš) ne može biti član komisije zato što je u nespornom SUKOBU INTERESA! Ko je (ako je) pažljivo pročitao skandal-referat, mogao je da se uveri da se ona, u više navrata, pojavljuje kao koautor u radovima sa kandidatom dr Zoranom Valdevitom. Jasno je da u ovom slučaju nije bila objektivna! Međutim, ono što je daleko gore, a

po nju i potencijalno opasnije (u krivično-pravnom smislu) jeste činjenca da konkursni materijal nije ni imala u rukama, a svojim potpisom je potvrdila saglasnost za izbor „kolege“ u najviše nastavničko zvanje na Univerzitetu u Beogradu! To je više od skandala i ulazi u zonu – kriminala. Konkursni materijal nije „putovao“ do Niša, niti je članica komisije došla u Beograd da ga detaljno i savesno pregleda. Da je to uradila, i da je bila objektivna, sigurno bi primetila brojne sporne činjenice, poput one da je navedeno da su priloženi i spisak radova i sami radovi, a da to nije istina! Nije potrebno biti Šerlok Holms da bi se, prostim uvidom u sve primerke skandal-referata, utvrdilo da se poslednja (24.) stranica i rethodnih 23 – razlikuju po boji i kvalitetu papira! Prosto rečeno, u Niš je „putovala“ samo ta, 24. stranica (zaključak i predlog komisije sa potpisima), a treća članica komisije ju je potpisala na „majke mi“. Da li su falsifikatori bili nevešti ili je u pitanju čista bahatost („može nam se“) ostaje da se vidi? U slučaju nastavnika rukometa sa Difa u Nišu ovo nije ništa novo, o čemu će više reći biti kasnije u tekstu!

SPORAN REFERAT I KANDIDAT

Dakle, SPORNA komisija mogla je samo da sačini SPORAN referat. Prosto „ko pasulj“! Ko pažljivo pročita kompletan konkursni materijal (a takvih izgleda nema), a pri tome je još i član komisije i radi na Difu u Nišu, ne može da se ne šokira, kada među razno-raznim „potvrdama“, koje bi trebalo da posvedoče da predloženi kandidat radi 25 sati dnevno, nalazi i ona iz „Zajednice trenera“ RSS, koju je potpisao njen navodni predsednik, dr Saša Marković!!! Šta je ovde sporno? Pre svega, „zajednica“, kao i svaki LANAC, vredi onoliko koliko joj vredi najslabija karika. U ovom, po naš rukomet veoma nesrećnom slučaju, „zajednici“ predsedava čovek (nekadašnji profesor rukometa na Difu u Nišu i „kolega“ treće članice komisije, dr Ivane Bojić. Dr Saša Marković je pravosnažno osuđen na „robiju“ (ne nanogica i sl.) u trajanju od godinu dana zbog toga što je potpisao odbranu diplomskog rada čoveku koji se, u trenutku, odbrane, nalazio u – Americi. Ko ne veruje, neka „izgugla“ ili pogleda priloge uz ovaj akt! Dakle, „potvrde“ koje je on u prilici i sada da izdaje, više su nego upitne!

Predloženi kandidat dr Zoran Valdevit, nakon što je potvrđeno da je plagirao praktikum iz rukometa, koji je bio deo konkursnog materijala sa kojim je konkurisao kod prethodnog izbora (2016. vanredni profesor) trebalo je da bude sankcionisan ODUZIMANJEM ZVANJA, na osnovu člana 8 Pravilnika o postupku utvrđivanja neakadenskog ponašanja u izradi pisanih radova. Međutim, aktuelni dekan FSFV, dr Saša Jakovljević, bio je prema njemu „bolećiv“, baš kao i prilikom odmeravanja kazne za plagijat! Podsećamo, dekan je plagijatora kaznio najblažom mogućom kaznom (opomena), da bi, po žalbi potpisnika ovog akta, nadležni organ Univerziteta u Beogradu izrekao strožiju kaznu – Javnu opomenu! U ovakvim okolnostima, kada je plagijatora praktično trebalo eliminisati iz akademske zajednice, koju bruka svojim postupanjem, on biva nagrađen (!) ni manje ni više, nego predlogom za izbor u zvanje REDOVNOG PROFESORA Univerziteta u Beogradu! Neverovatno, ali istinito.

Prosto je neverovatno da se čovek, koji je „onomad“ uhvaćen u plagiranju i zbog toga sankcionisan, nije „opametio“ i izvukao pouku da se takve stvari ne smeju raditi?! U priloženoj Izjavi o izvornosti predloženi kandidat PROMENIO je drugi stav i „podesio ga“ prema svojim potrebama! Dakle, u prilogu je kopija Izjave koju je, 9.7.2020. potpisao kandidat Ljubodrag Vujisić, koja u drugom stavu glasi: Izjavljujem da nisam kršio autorska prava i koristio intelektualnu svojinu drugih lica! U svojoj „izjavi“ kandidat (potvrđeni plagijator) dr Zoran Valdevit, na tom istu mestu prepravljajući stav i navodi: Izjavljujem da nisam kršio autorska prava i koristio intelektualnu svojinu drugih lica U RADOVIMA KOJI SU NAVEDENI U PRIJAVI. Neverovatno. Radi se o zvaničnom dokumentu čiji formular se preuzima na sajtu Univerziteta u Beogradu, a njegovo falsifikovanje je krivično delo!

Manje „pikantno“, ali mnogo značajnije jeste to što u prijavi na konkurs kandidat navodi da je priložio spisak radova i same radove, što nije istina, a komisija to i ne registruje! Npr. tzv. „udžbenik“, pod naslovom TEHNIKA U RUKOMETU, objavljen u Republici Srpskoj, autora Goranovića, Karišika i Valdevita, ne nalazi se u konkursnom materijalu. Preciznije, nalazi se samo fotokopija korica. U vezi sa ovim „udžbenikom“, koji je korišćen kao „referenca“ i prilikom izbora u zvanje vanrednog profesora (2016.) treba istaći da se NIKADA nije pojavio ni u Biblioteci ni u Skriptarnici FSFV. Kako je to moguće, zapitao bi se svako ko logično

razmišlja? Da li „udžbenik“ zaista postoji? Kome je namenjen? Zar nije studentima koji bi iz njega trebalo da uče? Da li izrađen u samo 3-4 primerka da bi „autori“ sa njim mogli da konkurišu za izbor u nastavnička zvanja? Da li ...?

Sada (2020.) kandidat prilaže novi „udžbenik“, OSNOVE TAKTIKE RUKOMETA. Autori: Valdevit, Petronijević, Karišik. Knjiga, koja još miriše na štampariju, nalazi se u konkursnom materijalu, ali još nije stigla do studenata!!! Recenzetni su, zamislite: dr Goran Nešić, dr Ivana Bojić i mladi kolega (takođe iz Niš) dr Pavlović, kome je dr Zoran Valdevit „onomad“ bio član komisije za odbranu doktorata. Da li on to sada vraća „uslugu“? Geneza izrade „udžbenika“ OSNOVE TAKTIKE RUKOMETA je skandal za sebe (nekoliko dokaza je priloženo) i biće predmet istrage ne samo akademskih već i pravosudnih organa, jer je očigledno da se tu radi o zloupotrebi i trgovini uticajem, od strane nekoliko pojedinaca iz FSFV u Beogradu. Da cirkus bude kompletan u Predlogu za izdavanje udžbeničke literature, koji su autori uputili Komisiji za zdavačku delatnost, navedeno je da je dr Zoran Valdevit izradio 55% materijala, drugi član 35%, a treći 10%, ne precizirajući KO je ŠTA napisao, za slučaj da se ponovo utvrdi plagijarizam, što se nikako ne može isključiti. Taj materijal, sasvim realno, ima nivo PRIRUČNIKA ZA TRENERE POČETNIKE-KURSISTE, a nikako se ne može kategorisati kao – univerzitetski udžbenik. Bez autocitata. Sa apsurdnim popisom korišćene literature i sl. I u vezi sa ovim postoji deo koji je neverovatan! Sami autori, u inicijalnom formularu, naveli su da rukopis treba kategorisati kao Pomoćni udžbenik, što bi isti, u slučaju da su otklonjene brojne greške, možda mogao i biti. Međutim, tu „na scenu“ stupaju recenzenti koji rukopis kategorišu kao Osnovni udžbenik (mada „pokriva“ samo 4 od 25 ispitnih pitanja) i time elegantno „časte“ autore, dok istovremeno dovode u zabludu NNV FSFV, koje veruje svojoj Komisiji za izdavačku delatnost (koja je u konkretnom slučaju radila kao protočni bojler) i – krug se zatvara“. Sve je „po propisu“ kaže aktuelni dekan FSFV dr Saša Jakovljević, a skandal je očigledan! Ni K od kvaliteta! „Pa, to niko i ne čita“, reče lakonski jedan od nastavnika sa FSFV. Udžbenici se moraju pisati kvalitetno, moraju po obimu odgovarati nastavnom gradivu i prevashodno moraju služiti STUDENTIMA, a ne nastavnicima za „bldovanje“ izdavačke produkcije, izbor u viša zvanja, dobijanje veće plate, posledično veće penzije itd. Rukopis pod naslovom OSNOVE TAKTIKE RUKOMETA jeste očigledan primer „smandrljavanja posla po hitnom postupku“ (samo da stigne iz štamparije za konkurs) i biće predmet posebne stručne analize naknadno.

Da li je slučajnost ili ne, tek, sporni članovi komisije „previđaju“ jedan od značajnih indikatora prilikom izbora kandidata u zvanja. O čemu se radi? U konkretnom slučaju, ostaje potpuno nejasno kako je predloženi kandidat „dogurao“ (skoro) do redovnog profesora, još preciznije, kako je uopšte izabran za asistenta, kada je, Osnovne studije, koje traju 8 semestara (4 godine) završio nakon 10 godina, sa prosečnom ocenom 8 i „kursor“, a rukometom se bavio u trećerazrednim klubovima?! Da li SVAKO, ko se, nekako, „ugura“ u asistente na UB, MORA obavezno postati redovan profesor??? Ako je to tako, u čemu se ogleda razlika između našeg najstarijeg univerziteta i bilo kog od prokazanih „megatrendova“? Dakle, ovde se ne tvrdi da je predloženi kandidat „kupio“ diplomu ili nešto slično. Prosto, ne može se ne videti da je studirao punih 10 godina (!) a da pri tome nije bio ni posebno uspešan kao student, ni kao igrač! TO je istina.

Mada je poznato da je predloženi kandidat osuđivan po Zakonu o sprečavanju nasilja na sportskim terenima, zbog toga što se, kao trener (ženske ekipe) potukao na utakmici, TO niko ne pominje, kao da nije od značaja prilikom izbora u najviše nastavničko zvanje koje, osim stručnih, zahteva i najviši stepen moralnih kvaliteta?

U skandal-referatu navedeno je kako je predloženi kandidat, istovremeno, i vlasnik rukometnog kluba i koordinator i trener i sudija i delegat... Međutim, mada prva dva člana komisije (dr Goran Nešić i dr Aleksandar Janković) to vrlo dobro znaju, nigde ne pominju da kandidat „veoma uspešno“ vodi svoj privatni biznis u prostorijama državne firme, u kojoj radi, plaćajući ½ zvanično utvrđene „kirije“ i nezakonito stiće enorman profit. Zašto članovi komisije ne ističu ovaj aspekt delovanja predloženog kandidata, u kojem je nesporno uspešan?! Stide se možda da ga previše hvale?

Pohvale kandidatu kao „čoveku iz struke“, navedene u skandal-referatu, potpuno su proizvoljne. Istina je da je kandidat dugo aktivan u rukometu, ali je daleko tužnija istina da period od kada on zauzima značajne funkcije u Rukometnom savezu Srbije, rukomet kao jedan od naših najuspešnijih i najmasovnijih sportova –

propada! Posebno ženski rukomet, koji je „specijalnost“ predloženog kandidata. Čak i oni koji površno prate sport znaju da se naši rukometaši, već jako dugo, sa velikih takmičenja vraćaju već nakon „prve faze“, pod uslovom da se za ta takmičenja uopšte kvalifikuju. Eroziji ovog nekada izuzetno uspešnog sporta u Srbiji (u obe konkurencije) najviše su doprineli pojedinci poput predloženog kandidata, koji su se rukometom bavili prevashodno radi profita. Treba biti iskren i reći da na FSFV gotovo nikoga više ne zanima ono što se zove KVALITET i da se sve svodi na „juriš na 3 miliona“, koliko godišnje (neto) zarađuju najbolje plaćeni nastavnici na ovoj visokoškolskoj ustanovi. Dakle, sve se „vrti“ oko toga i zato imamo ovakve „komisije“, „referate“ i „kandidate“!

Skandal-referat vrvi proizvoljnostima i „argumentacijom“ kojoj nedostaje samo - kvalitet. Gotovo sve radove, tokom 20 godina duge univerzitetske karijere, kandidat je napisao kao „neki po redu“ koautor. Gotovo ništa samostalno. Naravno, ako se izuzme SAMOSTALNI plagijat-praktikum!!! Očigledno, kandidat se u većini radova, posebno onih koji, po aktuelnoj kategorizaciji, imaju neku vrednost, DOPISIVAO! „Biser nad biserima“ svakako je rad u kojem je 12 koautora (kandidat je jedan od njih) objavilo rad na „čitavih“ 9 strana, u kojem se sve vrti oko „plivačkog treninga pacova“ i posledica koje takav trening na njih ostavlja!!! Svako normalan i pošten ne može da se ne zapita: Šta je u tom istraživanju, među 11 lekara, radio jedan difovac, rukometni trener??? Trenirao pacove da plivaju ili nešto drugo?!

Izdavačka produkcija spornog kandidata prevashodno se odnosi na radove u kojima se „dokazuje značaj postojanja rupe na saksiji“, pri čemu je najgore to što se u gotovo svim slučajevima on pojavljuje kao „dopisnik“. Preciznije, igračice iz njegovog kluba obično su služile kao „uzorak“ da bi se utvrdilo „da bolje skaču seniorke nego pionirke“! Čitajući skandal-referat, neupućeni pojedinac mogao bi zaključiti da rukometna „nauka“, u Srbiji, CVETA, posebno ako je verovati radovima predloženog kandidata, dok, u stvarnosti, taj sport – umire!

Površnost skandal-referata ogleda se gotovo u svim delovima i njegov obim (24 strane) ne može da sakrije spornu suštinu. U delu gde se govori o tome kako su studenti ocenjivali kandidata, ima svega, ali, komisija ne pokušava da bar malo bude objektivna i konstatuje da su kandidata, u nekim slučajevima, samo 32 studenta (od 149 koliko ih je slušalo nastavu), ocenila ocenom 4,34.

ZAKLJUČCI

- Izorno veće FSFV mora da odbaci sporni referat.
- Plagijatori ne smeju biti birani za nastavnike na UB, a posebno ne za redovne profesore!
- „Davaoci podrške“ plagijatorima takođe moraju biti akademski sankcionisani.
- „Duboka fakultetska/univerzitetska država“ mora biti onemogućena u nastojanju da sve stavi pod kontrolu i mimo etičkih i zakonskih normi regrutuje poslušne umesto najkvalitetnijih nastavnika/istraživača.
- Svi pojedinci koji TRGUJU UTICAJEM ili ZLOUPOTREBLJAVAJU položaj, moraju krivično odgovarati.
- Dr Dušan Mitić, kao aktuelni predsednik D-H veća, mora se izuzeti, u slučaju da skandal-referat ipak izađe van granica Difa i stigne do Univerziteta, jer njegovo nezakonito postupanje (policija podnela krivičnu prijavu zbog zloupotrebe – vidi priloge), u doba kad je obnašao dužnost dekana (2008-2011.) nije zaboravljeno, a potpisnik ovog akta je jedan od njegovih „najljućih“ kritičara.

PODNOŠILAC PRIGOVORA

Dr Branko Gardašević

SA TRINACEST
PRILOGA!

PRilog 1

Образац 5

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата

Љубодраг Вујисић

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да је сваки мој рад и достигнуће, изворни резултат мог интелектуалног рада и да тај рад не садржи никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,

- да нисам кршио/ла ауторска права и користио/ла интелектуалну својину других лица.

У Београду, 9.7.2020.

Потпис аутора

Вујисић

Original

Priloga 2

Образац 5

Falsifind

Изјава о изворности

Име и презиме кандидата ван. проф. Др Зоран Валдевит

Сагласно члану 26. став 3. Кодекса професионалне етике Универзитета у Београду,

ИЗЈАВЉУЈЕМ

- да су сви моји радови и достигнућа наведени у пријави на конкурс, изворни резултат мог интелектуалног рада и да ти радови не садрже никакве изворе, осим оних који су наведени у раду,
- да нисам кршио ауторска права и користио интелектуалну својину других лица у радовима који су наведени у пријави.

Потпис аутора

У Београду, 19.10.2020.

Валдевит Зоран



ЗАЈЕДНИЦА ТРЕНЕРА РУКОМЕТНОГ САВЕЗА СРБИЈЕ

160-480967-50 Banka Intesa, ПИБ 110098627, МБ 28705557, E-mail: treneri@treneri-rss.rs
Тошин Бунар 272, 11070 Београд Тел: 011/3036776 www.treneri-rss.rs

Број: 72/20

Београд, 09.10.2020.године

ЗОРАН ВАЛДЕВИТ
Београд

Предмет: Потврда

На захтев именованог доставља се следећа

"ПОТВРДА"

Заједница тренера Рукометног савеза Србије је 2019. године почела са издавањем стручног часописа „40x20“, намењеног едукацији својих чланова.

Од почетка публикавања до данас издато је 6 бројева а Зоран Валдевит је рецензент стручних тема у часопису.



УО ЗАЈЕДНИЦЕ ТРЕНЕРА РСС

Председник

Др. Саша Марковић



Прилог 3

Profesori DIF-a osuđeni zbog korupcije

Autor: Predrag Blagojević Izvor: Južne vesti

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УНИВЕРЗИТЕТ У НИШУ

ФАКУЛТЕТ СПОРТА И ФИЗИЧКОГ ВАСПИТАЊА
18000 Ниш, Чарнојевића 10а

Број: _____

Датум: 30.12.2011.

УВЕРЕЊЕ О ДИПЛОМИРАЊУ

На основу Закона о високом образовању и одредби статута Факултета спорта и физичког васпитања у Нишу, а на лични захтев подносиоца издаје се:

УВЕРЕЊЕ О ДИПЛОМИРАЊУ

Уверењем се потврђује да је:

Име и презиме: С Н .1977. у Врању, Србија

Адреса: Врање

Потписи рад на овом факултету, о чему се дају следећи подаци:

Sporno uverenje o diplomiranju

Trojica profesora niškog Fakulteta sporta i fizičkog vaspitanja nepravosnažno su osuđeni na po 6 meseci zatvora jer su falsifikovali dokumentaciju i omogućili studentu da odbrani diplomski rad iako je on bio sve vreme u Americi.

Kako se navodi u presudi Osnovnog suda u Nišu profesori **Saša Marković, Aleksandar Joksimović i Slobodan Stojiljković** su najpre neovlašćeno izmenili odluku Naučno-nastavnog veća i na svoju ruku promenili predsednika Komisije za polaganje diplomskog ispita. Umesto profesora **Dragana Nejića** na tu funkciju postavili Slobodana Stojiljkovića.

Zatim su 30. decembra 2011. godine falsifikovali izveštaj o odbrani diplomskog ispita i tako omogućili studentu **Negovanu Stankoviću** da dobije diplomu Fakulteta iako se Stanković nije ni pojavio pred komisijom jer je od 2010. godine u Americi.

PREKLAČILO NA
GODINU DANA !

PRIOO 5

ПИСМО ПОДРШКЕ ПРОФ. ДР ДЕЈАНУ ИЛИЋУ

?!?

Професори потписници овог писма подршке указују Одбору за професионалну етику Универзитета у Београду, да приликом одлучивања о жалби проф. др Дејана Илића има у виду следеће околности:

Проф. др Дејан Илић приликом израде своје докторске дисертације радио је искључиво према инструкцијама свог тадашњег ментора пок. професора др Млађена Галића, те поклонивши потпуно поверење свом ментору, који га је случајно или са намером довео у заблуду, проф. др Дејан Илић није могао поступати са умишљајем нити је одговоран за евентуално плагирање туђег научног рада.

Са напред наведеног потписници овог писма подршке, имајући у виду досадашњи рад и личне квалитете проф. др Дејана Илића, сматрају да су мере изречене Одлукама неправедне и престроге, па предлажу другостепеном поступајућем органу Одбору за професионалну етику Универзитета у Београду да у поступку по Жалби укине односно преиначи Одлуке првостепеног органа.

1. Др Александар Јанковић

2. Др Александар Недељковић

3. Др Бранислав Јевтић

4. Др Владан Вукашиновић

5. Др Горан Касум

6. Др Горан Нешић

7. Др Драган Јоцић

8. Др Драган Мирков

9. Др Душан Митић

10. Др Душко Илић

11. Др Ирина Јухас

12. Др Марија Мацура

13. Др Марина Ђорђевић – Никић

14. Др Миливој Допсај

15. Др Сања Мандарић

16. Др Саша Јаковљевић

17. Др Слађана Мијатовић

18. Др Станимир Стојиљковић

19. Др Ана Весковић – Ђаковић

20. Др Ана Орлић

21. Др Бојан Леонтијевић

22. Др Владимир Илић

23. Др Дарко Митровић

[Signature]

→ PREINACHE NO!

STROŽIJA
KAZNA !!!

[Signature]

→ ČLAN STRUČNE
KOMISIJE !!!

[Signature]

[Signature]

→ ČLAN STRUČNE
KOM. ZA PLAGIJAT
TORT RA. 2 !!!

[Signature]

"PODRŠKA" PLAGIJATU
DOKTORSKE DISERTACIJE!

24. Др Дејан Сузовић

25. Др Зоран Валдевит

26. Др Зоран Пајић

27. Др Ивана Милановић

28. Др Лидија Московљевић

29. Др Ненад Јанковић

30. Др Роберт Ропрет

31. Др Сандра Раденовић

32. Др Снежана Радисављевић Јанић

33. Др Александра Поповић

34. Др Бранка Марковић

35. Др Бранка Савовић

36. Др Владимир Милетић

37. Др Владимир Мрдаковић

38. Др Горан Пребер

39. Др Жељко Рајковић

40. Др Зоран Братуша

41. Др Игор Ранисављев

42. Др Милан Матић

43. Др Милинко Дабовић

44. Др Милош Марковић

45. Др Милош Мудрић

46. Др Миљан Грбовић

47. Др Радивој Мандић

48. Владимир Грбић

49. Владимир Милошевић

50. Лазар Томић

51. Марија Чолић

52. Др Марко Ћосић

53. Милан Петронијевић

54. Никола Мајсторовић

55. Слободанка Добријевић

56. Соња Коцић Пајић

57. Гордана Векарић

Valdevit Zoran

→ PLACIJATOR BR. 2!

Sandra Radenovic

→ ЧЛАН
СТРУЧНЕ
КОМИСИЈЕ

Radisa J Janic

Milica Markovic

L. Kostic

Nikola Majstорович

→ 50%

Gordana Vekaric